

## 經濟部性別平等專案小組 106 年度第 1 次會議紀錄

壹、開會時間：106 年 2 月 21 日（星期二）下午 2 時 30 分

貳、主持人：沈召集人榮津

參、開會地點：本部第一會議室

肆、出席人員：如後附出席人員簽名冊

伍、主持人致詞：略

記錄：王好蓮

陸、報告事項

**第一案**：本部性別平等專案小組上次（105 年第 3 次）會議決定（議）事項辦理情形。

發言摘要：

何委員碧珍：（一）經濟部所屬財團法人計有 22 家，其中僅 10 家達成董監事皆符合任一性別三分之一比例，建議依達成難易度（例如：短期可達成或難以達成者）分層訂定對策，以逐步達成目標。（二）有關會議資料第 69 頁「經濟部主管性別影響評估計畫預算編列情形表」，表格中受益對象「3」代表意義為何？另以第三座液化天然氣接收站投資計畫為例，預算數為三百多萬是使用於哪些部分？（三）建議表格代碼、單位等資料，置於表格備註說明，表格方能更清楚完整。（四）有關董監事任一性別達三分之一比例，部分職務係由任務指派者，有些部會是採遴選時填寫 2 位不同性別人員（第 1 順位和第 2 順位），

如從第 1 順位遴選未能達成性別比例，則從第 2 順位之單位協商。

**中油公司代表：**有關受益對象部分，係填列預算編列情形表，依照受益對象編號填寫；預算用途為性別友善空間、無障礙設施、路燈及步道設置等空間規劃設計。

**會計處代表：**有關受益對象部分，配合行政院主計總處編列中長程計畫，須就性別影響評估作性別影響評估受益對象結果，受益對象有 4 個代碼（數字 1 到 4），分別為「特別性別性傾向或性別認同者」、「受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者」、「公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者」及「以上 3 者皆否」。因此係根據計畫受益對象對照上開定義填寫。

**決 定：**

- 一、上次會議決議事項辦理情形，有關推動事業機構及財團法人董、監事達到任一性別至少三分之一比例之未達目標者及執行成效有相當改進空間者，請相關業管單位、機關（構）持續積極推動辦理。另請人事處洽詢其他部會，瞭解其達成及落實之作法，並檢視本部有無改善空間。
- 二、會議資料之表格內容，請將相關資訊（單位、代碼等）於備註欄位說明清楚，以利瞭解。

### 三、其餘各案同意解除列管。

#### **第二案：本部推動社會企業之辦理情形。**

##### **發言摘要：**

**何委員碧珍：**（一）會議資料第 14 頁，共計 140 家社會企業登錄，但在會議資料第 16 頁說明發出 216 份問卷，請問多的部分是未登錄的嗎？女性占主導地位之社企型公司家數 45 家，是否係針對問卷對象分析？而非女性社會企業占整體社會企業之分析？（二）經濟部長長期較關注是社企型公司，合作社則由內政部輔導及管理，建議思考跨部會推動合作之可能性，協助合作社、社企型公司導入經濟運作方式及效率，以解決就業及弱勢者經濟自給自立等問題。建議未來推展社會企業，請中小企業處更加掌握社企型公司女性參與及發展之相關資料，俾利評估後續對其協助及推展。

**嚴委員祥鸞：**（一）問卷資料有 92 家，建議將 92 家的屬性作一說明，藉由有效樣本之基本資料，才可進一步進行比較。（二）會議資料第 25 頁，社企型公司營運特徵調查與現況分析，請問是普查資料？還是抽樣資料？如何抽樣？另社會企業具公益性質，協助人口就業，建議進一步思考可幫助多少失業的青年就業？而會議資料顯示從 103 年 2 千多人到 105 年近 4 千人之就業人口，是否可解決目前困境？

**中企處代表：**（一）台灣經濟研究院進行本項研究，係與社會影響力研究資料勾合，問卷對象非全部為社會企業。（二）216份問卷非普查資料，主要係針對進駐社企聚落者進行調查，本年度將再針對本項研究作調查精進。就社企面向之掌握，如依本部商業司登記社企者為154家，但就廣義來看，計有350家，惟考量社企多是微小規模，一開始較難損益兩平，回答調查問卷對社企而言可能造成其負擔，致調查廣義社企資料之難度較高。

**台經院代表：**（一）本項研究發出216份問卷，並非僅就140家登錄之社會企業，亦針對公司登記之社會企業，及參與民間或政府輔導社會企業相關的座談會、專家論壇或工作坊等相關活動之社會企業。（二）去年因時間、人力因素，僅能從216份問卷回收92份，本年已向唐鳳政委報告，會將問卷內容及問項作更有效率處理，使回收效率更高，亦會參考具潛力及優秀之社會企業，將更可掌握目前社企型公司狀況。

**決定：**本案洽悉；社會企業涉及勞動部、內政部部分，請中小企業處於唐鳳政務委員主持之「社會企業行動方案聯繫會議」平台反映，並思考如何協助女性在社會企業之發展。另下次會議請本部能源局進行推動性別主流化業務簡報。

## 柒、討論事項

**第一案：**本部105年度推動性別主流化執行成果報告。

**發言摘要：**

**王委員素彎：**請教青年創業貸款比例未達目標之原因，是否為宣傳不足或申貸上面臨較多困難等因素，其對應解決方案亦不同。另會議資料最後一頁性別影響評估計畫預算比重增加數，在備註欄標示 106 年為 19.87%，105 年為 23.62%，可否說明其內涵？

**中企處代表：**有關青創貸款部分，因勞動部推動微型創業鳳凰貸款，前 2 年免利息，因此女性如有創業貸款需求，係以勞動部之微型創業鳳凰貸款為主。未來將加強宣傳，並請金融機構多加協助申貸女性。

**會計處代表：**有關「性別影響評估計畫預算比重增加數」部分，本項指標為比例概念，受到分子、分母及前後 2 個年度之影響。該項指標之預算數內容包含公務預算、非營業基金，目前立法院已審議並公布公務預算，至非營業基金部分，因立法院尚未審議完竣，俟審議完竣後，預算數通常會往下降（因刪減預算），分母下降後，整體比重會再提升；另因分母是預算數，分子是個別中長程計畫，部分個別中長程計畫經費較 105 年度減少，主要受行政院、立法院預算額度刪減（目前刪減主要為科專計畫），另水利署、國際貿易局相關工程，在 105 年度已執行完竣，106 年度未編列預算所致。

**何委員碧珍：**（一）整體指標達成度相當高，建議未來在執行情形一覽表，一併呈現各項總數，將有助於整體掌握各項指標執行情形。另請教關鍵績效指標 6「辦理事業單位性別工作平等法勞動檢查比率」一項，勞動檢查是配合勞動部辦理，或係由本部自辦的勞動檢查，其為定期性檢查或是抽檢？就 105 年達成比例約為 32.5%，是否為合理目標？（二）成果報告有關性別平等教材部分，本部有 15 篇案例相當珍貴，請教是否有報告可供參考，俾利分享與宣揚。（三）經檢視成果報告，可瞭解工業局在業務計畫內容導入性別平等，進入「質」的階段，其他機關則係以「量」呈現，建議各機關如有相關計畫，亦可藉由融入性平觀點，朝質的方向提升。

**張委員瓊玲：**（一）沈次長任職工業局局長期間，積極推動性別意識融入相關業務內容，可顯示首長是重要的推動者，性別觀點融入機關業務如何從量化朝向質化，導入核心職掌業務內容中，係推動性別平等政策之期望所在。（二）有關社會企業報告部分，中小企業處係以行政院角度報告，較少站在本部權責層面報告，舉例而言，中小企業處辦理女性創業貸款，女性面臨申貸困難是否是缺乏業師，身為公部門，則須協助其釣魚（請業師協助培訓或諮詢），透過核貸成功數，即可呈現績效，爰建議中小企業處未來呈現社會企業之績效上，可透過輔導培訓課

程、免費諮詢的業師及在本部範疇內補助社會  
型企業之數量，聚焦於政策目標達成度。

**楊委員伯耕：**加工出口區園區之勞動檢查係由勞動部授權，  
由加工出口區主動辦理；另檢查比例每年係採  
30%之案件數辦理，整體包括微型企業、軟體  
園區及工廠製造業等計三千多家，統計數字係  
自 103 年開始統計，勞動檢查則是自 10 年前  
即開始辦理。

**人事處代表：**有關性別平等教材已上傳本部性別主流化專  
區，亦將寄送委員參考。

**決 議：**照案通過；請各單位參考委員意見持續精進，另請  
人事處辦理下次性別主流化成果報告，在執行情形  
一覽表部分，一併呈現各項總數，俾利瞭解各項數  
字之內涵，並依規定於本年 3 月 31 日前報送行政院  
性別平等處。

**捌、散會：**16 時。