

【行政院非核家園小組】社會溝通分析簡報

核廢料處理的 公共溝通設計

報告人：**黃東益**

國立政治大學社會科學院
副院長/計畫主持人

羅凱凌

國立政治大學民主創新與治理中心
副執行長

本案緣起

- 傅凱若助理教授受邀至非核家園小組，分享各國公共溝通的經驗。
- 非核家園小組會前會做成會議結論，必須找專業團隊進行核廢料處理的溝通設計與推進。

本日重點

- 焦點座談重點彙整
- 常見的溝通困境
- 政策建議

侯友宜 空污 核一廠 環評 蔡政府 核三廠
盧秀燕 重啟 台電 核能 國民黨 脫歐
林義雄 核電 能源 以核養綠
蔡英文 新北 電廠 反核 乾貯
立法院 經濟部 公投 民進黨 綠電 供電
賴清德 核廢料 風電 延役 核廢
電價 機組 費率 蘇貞昌 行政院 燃煤
原能會 非核燃料 黃士修 沈榮津 黨團 提案
台灣

現況困境

傳統路徑

公共溝通

專家主義

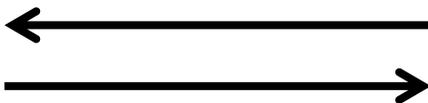
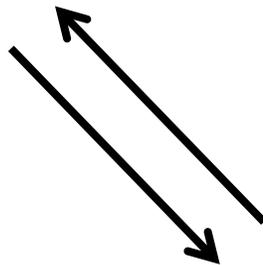
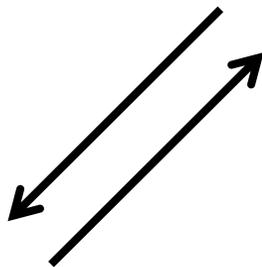
資訊揭露、轉譯與擴散

代議政治

盤點政策議題與爭議點

直接公投

公開對話與溝通



焦點座談重點彙整

公共溝通程序

- **溝通模式:**

參與人次的數量與品質、內容不一定成正比。必須取決於議題的設定、與會者的知識程度等條件。

- **溝通對象:**

不只是社會，政府內部各單位的權責問題，與政策立場也必須明確處理。

- **政府態度:**

政府必須先溝通/理解民眾需求和想法，再做政策決定，而不適反其道而行。

針對社會溝通的成果(包含不同團體與民間審議結果)，政府必須誠實面對，並進行回應。

資訊傳播

- **資訊與知識落差:**

政府與社會；社會不同群體之間；常民。

- **國外資訊:**

各國目前處理核廢料的政策發展、社會溝通機制的設計與運作。

- **轉譯:**

專業字彙使用必須精確，不能造成誤解。

政策議題不只是硬資料的露出，還包含轉譯，讓常民可觸及、可理解。

預期重要議題

核廢議題的討論必須分層次

- 權責區分；專責機構的成立
- 地質調查程序
- 蘭嶼核廢遷出
- 社會教育

.....

民間關注的其它焦點

- 低放最終處置場選址
- 集中式貯存設施
- 專責機構
- 核廢三法
- 高放最終處置
- 蘭嶼核廢遷出未解
- 高放乾式貯存卡關
- 核電廠除役
- 回饋金發放
- 核廢料處置方式爭議

常見的公共溝通困境

- 政策議題複雜，很難把話跟民眾說清楚；
- 資訊不足且零碎；
- 共識會議，各自表述；
- 政府作溝通，一次性活動，有辦就好；
- 社會信任不足；機構效應

政策建議

第一階段操作

第二階段操作

階段目的



期程(月)

(1-2) (4-6) (1-2) (8-10) (3-4)

階段任務



第一階段操作

階段
任務

相關文獻

行政端：組織/
職責/困境

政府立場
說明

公共對話機制設計
及議程設定

政府回應

相關法規

社會端(立場)：
反核/擁核
/地方

方案成形

公共對話運作

政策成形

相關組織

資料彙整分析

議題資訊露出

議題框架

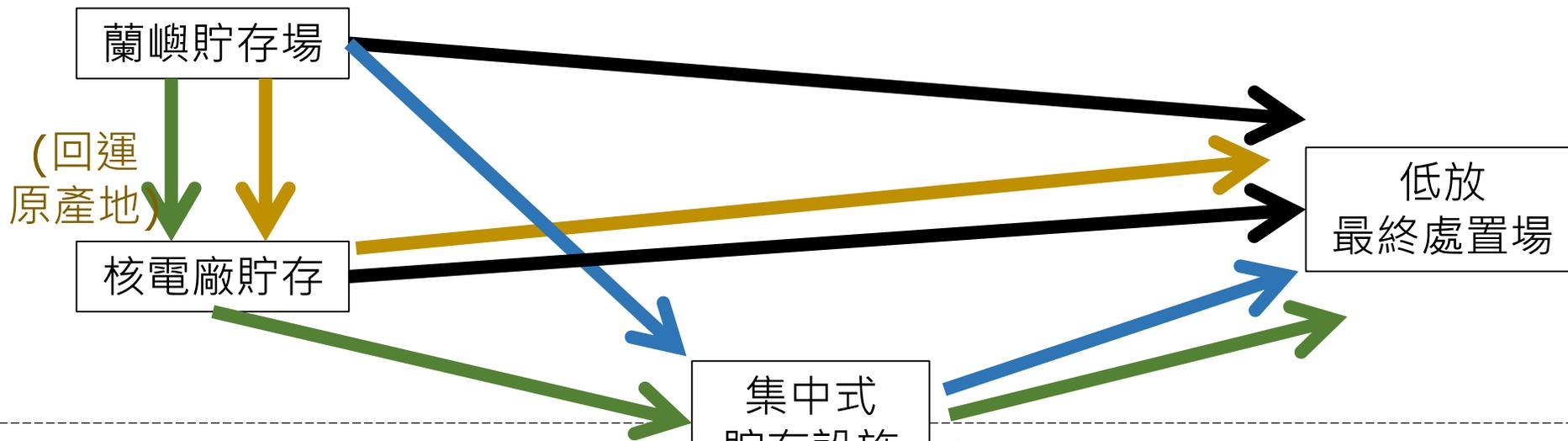
輿論蒐集與解讀

政策行銷及資訊公開

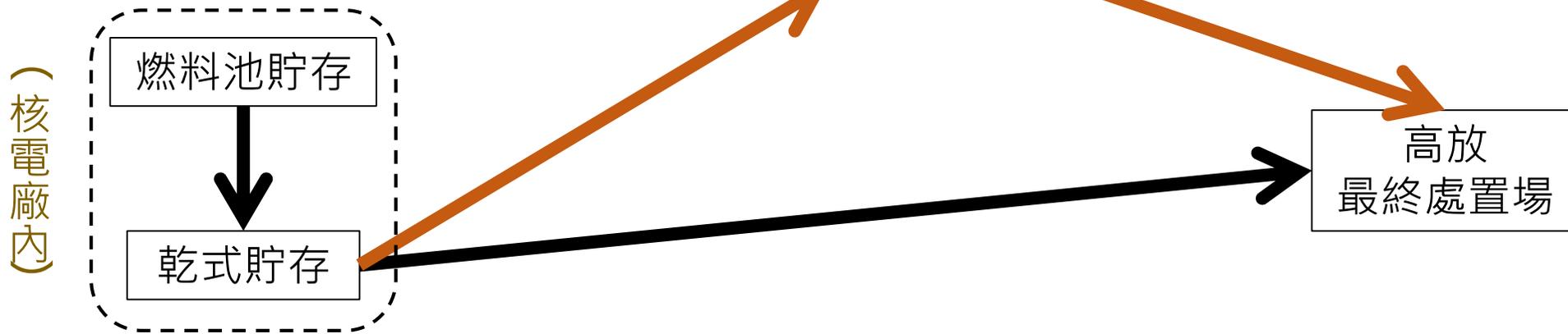
處理蛋黃區

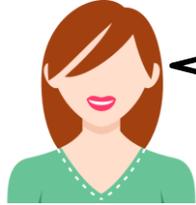
政府現有之不同處理路徑

低放



高放





先討論核電廠除役和乾貯

蘭嶼核廢應該先遷出



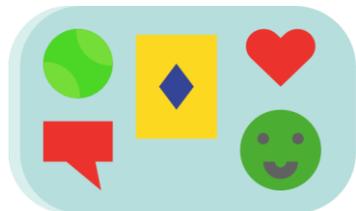
到底要不要建集中貯存設施



核廢三法先立法



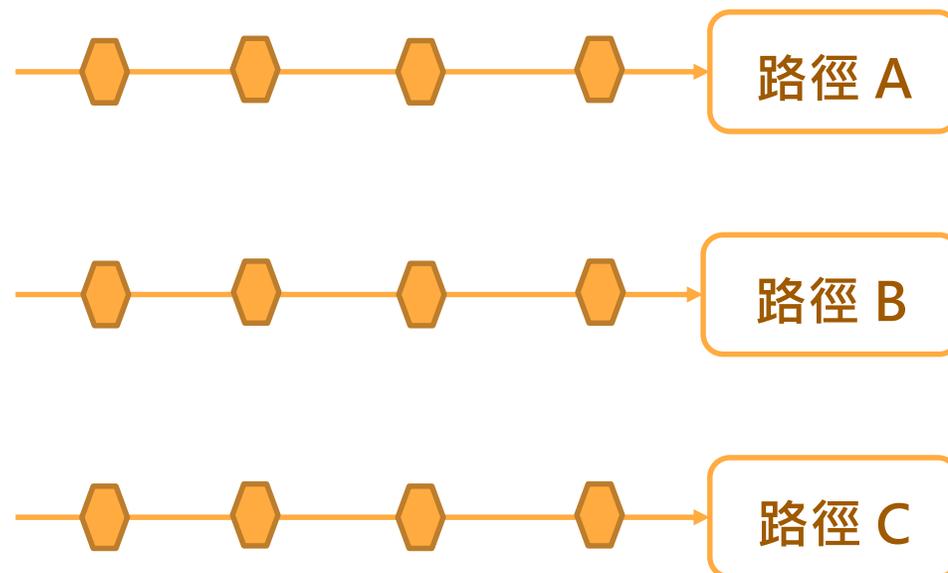
議題規劃與盤點



1. 釐清利害關係
人的立場和焦點



2. 描繪整體路徑
方案想像，並說
明做法



低放

蘭嶼核廢遷出未解

蘭嶼貯存場

核電廠貯存

是否設立專責機構
核廢三法立法
回饋金正名及發放爭議
如何促進地方永續發展
如何增加社會信任
.....

低放最終處置場選址

低放
最終處置場

高放

(核電廠內)

燃料池貯存

乾式貯存

核電廠除役

高放乾式貯存卡關

集中式
貯存設施

集中式貯存設施是否興建

高放最終處置選址條例立法

高放
最終處置場

第二階段操作

階段
任務

相關文獻

行政端：組織/
職責/困境

政府立場
說明

公共對話機制設計
及議程設定

政府回應

相關法規

社會端(立場)：
反核/擁核
/地方

方案成形

公共對話運作

政策成形

相關組織

資料彙整分析

議題資訊露出

議題框架

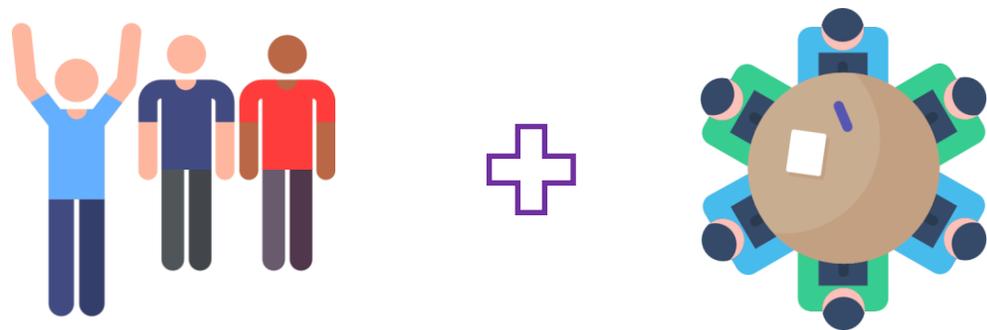
輿論蒐集與解讀

政策行銷及資訊公開

面對蛋白區

公共對話操作模式建議

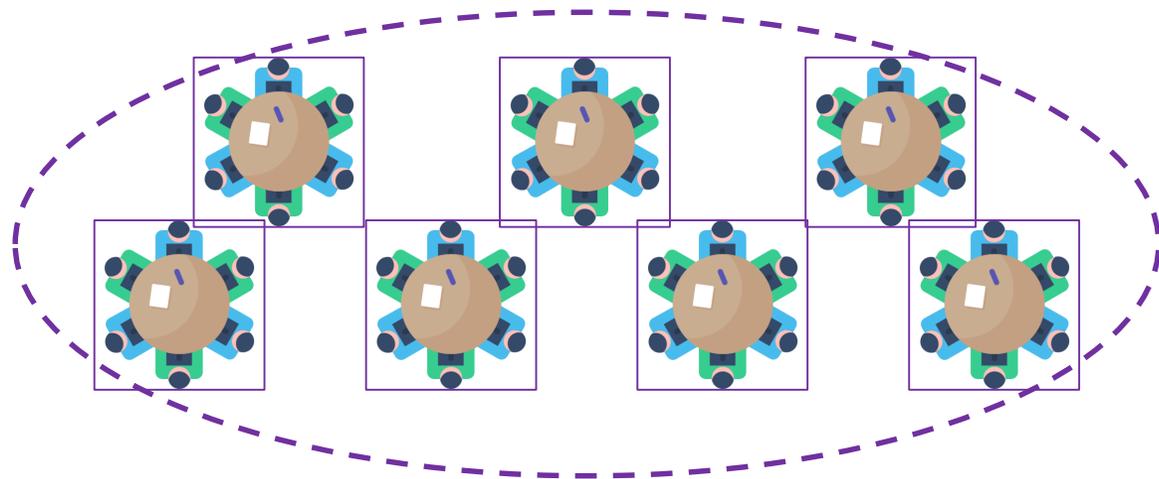
模式一 分群討論，推選代表至全國會議



模式二 中立委員會，分層抽樣，全國會議



模式三 大規模的一次性討論活動



公共對話機制應考量要素

公共對話目的

- 政策/公民教育
- 議題推廣
- 議題對焦/溝通
- 政策說服
- 蒐集意見
- 尋求共識



機制設計考量因素

- 議題設定
- 活動時間/期程
- 政府協作程度
- 參與者規模
- 預算限制
- 政策衝突程度
- 政策資訊露出程度



機制運作模式

- 群體代表
- 分層抽樣
- 大規模討論會議

第一階段操作

第二階段操作

