

經濟部工程查核-生態檢核諮詢意見紀錄表

列管計畫名稱	興達電廠燃氣機組更新改建計畫	計畫主辦機關	台灣電力股份有限公司
標案所屬工程主管機關	經濟部	查核日期	113 年 06 月 05 日
標案名稱	興達電廠燃氣機組更新改建計畫 345/161kV 開關場監控(SCADA)保護及輔助電力設備統包工程	地點	高雄市
標案主辦機關	台灣電力股份有限公司 綜合施工處	設計單位	台灣電力股份有限公司 營建處
發包預算	403,080 千元	契約金額	395,000 千元
工程概要	乙方負責本工程之電氣設備等設計、製造、採購、施工、整合及各項檢試驗，並依據契約規定提供符合本案興達電廠345/161kV開關場監控(SCADA)保護及輔助電力設備統包工程所需之全部材料、設備等，所有器材設備必須在製造廠正常生產狀況下之產品，並就其設計及所供應之物料進行確實之施工，在周全的品質管制下施工、工地現場安裝及試驗，直至安全且完整地併入甲方電力系統為止。		
諮詢委員	王委員名玉	領隊及工作人員	領隊：黃專門委員旭暉 工作人員：龔書聖
諮詢意見及其他建議	生態諮詢意見： 1.本工程監造單位所提之生態檢核前置作業自評表，勾選本工程係屬「原構造物範圍內整建或改善之工程」，不需辦理生態檢核；惟依本工程施工狀況，應屬「已開發場所之工程」，不需辦理生態檢核，較為妥適。 2.另因工程會於112年7月18日修正《公共工程生態檢核注意事項》，上開不須辦理生態檢核之場所，依規定尚須報上級機關審查確認，本案雖於109年度開工，惟公共工程金質獎就「生態檢核」非僅為評分項目及標準，更是推薦基準。故建議補辦行政程序，俾完備相關行政作業程序。 3.廠商簡報資料C44對於生態保育策略運用均未符合生態檢核之精神及內涵，生態檢核要保全之對象係針對工區既有之生態，本工程既已不須辦理生態檢核，如無法說明生態保育四大策略之應用，建議則不提，避免參加金質獎時，被委員糾正觀念不正確。 4.另建議本工區之生態保育作為，可結合永安濕地飛鳥電廠說明。 其他建議事項： 1.本工程於簡報資料強調採用「中興電工+西門子」廠牌，優於「萬國牌」，惟並未具體說明優於「萬國牌」之效益為何，建議參獎時可以補充，例如：提高供電效率、減少維修需求、提高零配件之相容性...等。 2.工程會對於金質獎之「創新科技」評分項目及標準，於110年納入「營建自動化」，且是目前工程會推動之重要政策。本工程就營建自動化之作法，僅於主辦機關簡報資料A23提及「藉由EIP系統執行主管走動管理」，應屬管理資料化之一環。建議就其他自動化之作為，亦可思考如何結合，例如：「人員專業化」、「構件模組」、「施工預鐵化」及「施工機械化」...等，俾強化「創新科技」作為。 3.廠商簡報資料C34~35就節能減碳績效部分，僅說明採用節能標章及環保標章設備，建議就減碳績效可以量化說明，較能顯示具體成果。 4.主辦機關簡報資料A27就職安走動管理缺失統計分析中，墜落危害占比37%，而廠商簡報資料C16之職安衛自主缺失統計分析中，亦以墜落缺失比率最高，達33.33%，金質獎評分項目中，防災與安全之權重為10%，有關工安缺失之說明不應僅有缺失改善完成，應有相關解決對策及矯正措施，使工安缺失逐漸下降，才是工安管理績效。 5.參獎比賽係要呈現成果，而非過程。本工程有何特色、績效、效益及具體作為...等，於金質獎實地評審時，需能具體呈現給評審委員瞭解，現場勘查之動線安排甚為重要，因金質獎實地評審時間有限，故若於簡報說明或書面審查即可提供委員瞭解之內容，現場即不安排，俾利節省時間，例如：本次查核動線安排「整合圖面，可縮短工期之績效」之勘查點即可省略。		

