

經濟部性別平等專案小組109年度第3次會議紀錄

壹、開會時間：109年11月18日（星期三）下午2時

貳、主持人：陳召集人正祺（因公出國，由陳副召集人怡鈴代理）

參、開會地點：本部第一會議室

肆、出席人員：詳如後附簽名冊

伍、主持人致詞：

紀錄：林佩嫻

今天本部性別平等專案小組本（第8）屆委員第一次開會，首先介紹原本應該親自主持的陳政務次長，因次長另有要公，目前人到美國出差，回國之後還要配合防疫政策進行居家檢疫及自主健康管理，為爭取時效，會議如期舉行，本次由我代為主持。接下來介紹與我們合作多年也相當有默契的張委員瓊玲、新任委員同時也是現任行政院性平會委員的黃委員怡翎、合作多年的嚴委員祥鸞、新任的劉委員梅君專長是勞動議題，以及新任許委員純昌，歡迎各位委員，也請繼續給本部指教。

陸、報告事項

第一案：本部性別平等專案小組歷次會議決定（議）列管事項辦理情形。

決 定：

- 一、本案洽悉，除水利署參考其他機關運用科技或與民間合作取得資源，研議鼓勵女性投入水利防災業務，參照委員建議修正並補充具體作法，以回應前次委員建議（本案第3項）外；其餘2項解除列管。
- 二、請水利署參考委員意見，包含敘明鼓勵女性同仁或民眾投入之具體作法外，亦應以考量女性公務同仁夜間值勤需求，取代排除女性參與業務的思維，於下次會議前提供辦理情形。至有關智慧應答機器人（AI Robot Dianan），為體現多元性別，請水利署及各單位未來規

劃業務或系統設施命名時，應審慎檢視，注意性別衡平性。

第二案：行政院性別平等會暨各分工小組追蹤列管之本部應辦事項。

決 定：本案洽悉，有關行政院性別平等會就業及經濟組第22次會議決議內容，請貿易局照管考建議自行列管「台灣婦女企業網」取得無障礙網站認證期程。另是次會議之臨時動議決議略以，請各部會將主席桌牌之英譯由「Chairman」改為「Chairperson」一節，復經本次會議黃委員怡翎再次重申，請各單位、機關（構）通盤檢視業管會議室之「主席」桌牌英譯，參考性平委員建議研議修正，以體現性別平等。

第三案：本部性別平等推動計畫（108至111年）109年1至10月辦理情形。

決 定：

一、未達成績效指標部分：

（一）**部會層級議題—鼓勵女性投入環境領域：**請中央地質調查所參考委員建議務實檢討，配合本部於檢討明（110）年度績效指標作業時適時修正原訂指標值，並檢討新增績效目標（含具體做法及辦理期程）。

（二）**院層級議題—促進公私部門決策參與性別平等：**

1、本部所屬國營事業董監事性別比例，本部自訂目標預計在111年達成任一性別不少於三分之一。

2、請以下單位繼續推動業管之公設財團法人董監事性別比例達成任一性別不少於三分之一：

（1）技術處（工研院）。

（2）國際貿易局（雜糧基金會）。

3、請以下單位繼續推動提升業管之公設財團法人董監事性別比例達40%：

- (1) 研發會（中經院）。
- (2) 技術處（生技中心）。

4、請以下單位於本年底完成將性別比例原則納入相關組織或設置要點之規定中：

- (1) 工業局：「國家品質獎」評審會設置要點。
- (2) 國際貿易局：「推動業務委託民間辦理專案小組」及「聲明異議審議委員會」設置要點。

二、其他各單位已自行預估將於年底達成目標者：請如期如質達成。

三、已在年度中提前達成年度目標值，或本年度達成度遠高於目標值者：請參考性平處意見務實檢討調升110年之績效指標。

第四案：「以性別觀點探討公部門如何打造工作、家庭內外兼顧的雙贏攻略」簡報。

決 定：本案洽悉，有關台電公司於簡報中規劃近程或中長程可以分別達成落實工作與家庭衡平的規劃措施，請各單位、機關（構）參考運用。

第五案：經濟部鼓勵女性投入能源及科技領域報告。

決 定：

- 一、本案洽悉，有關推動性別平等成果之表達方式，各單位應參考中油公司簡報描述方式，呈現令人感動的故事。
- 二、後續請前次及本次報告單位（含機關、構，以下均同）照委員建議，將本次報告併同上一次會議之「經濟部鼓勵女性投入環境領域」報告內容補充完整，由人事處統整納入109年本部性別平等成果報告及110年性別平等考

核資料。

- 三、為瞭解本小組與會單位就歷次會議報告事項觀摩學習之成果，請各單位參考報告單位推動性別平等之作為，提出1至2項精進項目及具體作法，以回應108年性別平等考核委員建議。

第六案：110年「行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」本部之規劃情形。

決 定：本案洽悉，有關本部108年考核，部分項目未能達到該項目之各部會平均分數，或僅達成該項目配分之一半，請研發會及統計處就所負責彙整的考核項目進行統整，後續由人事處規劃考核資料蒐集期程，請各單位、機關（構）配合辦理。

柒、討論事項

案 由：消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)第34號至第37號一般性建議本部法規檢視結果，提請審議。

決 議：

- 一、本案經本部法規會初步檢視能源局所業管之「能源管理法」及「再生能源管理條例」等2項法律、本部（含所屬機關）性騷擾申訴評議委員會設置要點及本部國營事業委員會工作場所性騷擾防治措施申訴及懲戒要點，均符合本次CEDAW第34至37號一般性建議意旨，請委員再行檢視是否符合，如有不同之意見，請於會後一週內通知本部。
- 二、俟委員審查未表示其他意見後，請本部法規會依據行政院頒訂之法規檢視作業流程函送行政院性別平等處審查。

捌、散會：下午4時30分

報告事項

第一案：本部性別平等專案小組歷次會議決定（議）列管事項辦理情形。

黃委員怡翎：有關前次會議列管事項第三項，請水利署參考其他機關運用科技或與民間合作取得資源，研議水利防災業務鼓勵女性投入之作法，水利署這邊是填報，考量女性於夜間值勤工作有其不便之處…，將運用「智慧應答機器人」等，並藉由排班及調度來減輕女性夜間值勤的負擔部分，除了水利署所呈現的說明並不是很具體詳細之外，這邊想跟水利署就教所指女性於夜間工作不便之處是指什麼呢？我們知道特定的工作本身會有性別上不同的考量，但其實在推動性別平等業務的時候，並不樂見女性被定位為應該受保護之角色、不能參與某些工作的情況，以女警也會有需要夜間值勤工作的情形為例，希望水利署應該是透過了解不同性別的需求，去規劃能夠支應各性別需求的作法，來改善這樣的困難，鼓勵少數性別願意投入。

主席裁示：請水利署補充將來要如何鼓勵女性投入的具體作法，今天提供的資料與委員之前的建議方向不太一致。我記得之前委員建議的是可以參考別的部會（如消防署）作法，讓偏鄉的女性透過科技方式也能夠收到防災資訊等，本案暫不解除列管，請水利署下次補充具體且完整的說明。

嚴委員祥鸞：參照多元性別的概念，建議水利署這邊提到智慧應答機器人（AI Robot Dianan）的英文名字應該

要取一個比較中性的名字；另外，現在的工作型態因為疫情有很大的改變，建議不只是利用AI來鼓勵女性投入，同時也能夠運用科技，來推動民眾了解的一個契機。

主席裁示：有關智慧應答機器人英文中性命名，算是一個通案性的建議，這個意見記下來，請各單位未來留意。

第二案：歷次會議決定（議）列管事項辦理情形。

黃委員怡翎：本案有提到就經組第22次會議，該次會議有提到說建議各部會將主席桌牌的英譯「Chairman」改為「Chairperson」的部分，今天觀察到經濟部這邊還沒有改。

主席裁示：請各單位、機關（構）參考委員意見處理。

第三案：本部性別平等推動計畫（108至111年）109年1至10月辦理情形案。

嚴委員祥鸞：有關地調所培訓課程沒有達成年度目標這個部分，我們可以理解這個績效指標無法達成是因為地質領域性別比例的母數本來就比較低，按照地調所訂定女性參訓指標，已經遠高於這個領域中的女性比例。其實換個角度思考，會變成女性無役不與、達成充分參與。

劉委員梅君：從大學科系學生性別統計來看，進入地質相關科系的女性本來就已經是少數，建議地調所可以進到女性較多的場域（如女校）去宣傳，落實向下扎根來吸引女性學子投入。

張委員瓊玲：我認為地調所已經很認真辦理教育訓練，本項指標沒有達成有點非戰之罪，就我所知地調所還有

很多活動是跟當地居民互動的，而且也有辦理性別統計，其實回過頭來應該檢討為什麼地調所要設定這樣子的績效指標，建議明年的績效指標，地調所可以從培訓課程的層次，提升到辦理地質相關活動與民眾的接觸，我想這樣子推動性別平等的擴散效益更高。

主 席裁示：本部在訂定性別平等推動計畫時，考量地調所的業務比較難設定推動性別平等相關的績效指標，所以透過培訓課程來鼓勵女性投入，這個指標部分還是請地調所繼續努力。至於有關推動計畫中的績效指標可以由各部會自行調整，並於每年3月提出檢討，請地調所滾動檢討後，依後續的作業時程提出修正並參考委員建議新增績效目標。

性平處代表：在部會層級議題鼓勵女性投入能源領域部分，建議能源局將該項新增指標辦理的內涵，在110年度報院的推動計畫內容中，寫得更清楚一點。

主 席裁示：

- 一、有關本部推動計畫（院層級議題）促進公私部門決策參與之性別平等，國營事業部分，本部是依據國營事業董監事換屆改選作業來規劃達成性別比例的時程，目標預定在111年達成。
- 二、至於財團法人董監事性別比例尚未達成三分之一；已達成任一性別不少於三分之一，應持續提升性別比例者；以及性別比例達成三分之一以上，惟尚未將性別比例訂定到組織章程或設置要點者，請繼續努力。
- 三、因為本案會議資料較多，我請人事處整理會議資料第42-1到42-9頁部分，列出自行預估於年底達成目標者，請各單位把握最後2個月，力求如期如質達成，若最後年度成果無法達成，下次會議將請沒有達成的單位說明

。至於在年度中已經達成年度目標或本年度達成度遠高於目標值之績效指標，我們也參照性平處的建議，應該要自行檢討次一年度的績效目標值，請列在會議資料第42-5至第42-9頁這幾個單位務實檢討調升110年度的績效指標，希望110年能夠做得更好。

第 四 案：「以性別觀點探討公部門如何打造工作、家庭內外兼顧的雙贏攻略」簡報。

張委員瓊玲：台電公司已經能做到「請假以0.5小時計算」擁有企業型政府的彈性，非常值得鼓勵。根據工業局輔導廠商的調查，能夠以半小時請假的公司包含口罩國家隊的東台精機，還有花王等公司，不知道其他3家國營事業是否也有這樣的作為，來呼應推動落實友善職場、工作與家庭衡平的政策。另外，進一步提到推動落實彈性工時部分，以「免將創意影業股份有限公司」為例，工業局入場輔導訪談時，發現該公司因為產業特性的關係，在COVID-19疫情之前即實施分流辦公，如果家中有事，員工最晚可以自下午一點上班，上滿8個小時即可。所以根據這點，我們可以再進一步發想，建議國營事業是不是可以依據每個工作系統、作業場域及屬性不同，來規劃放寬彈性工時的細節。政府有許多面向可以跟民間企業互相見習，今天很肯定台電公司已經做到請假以0.5小時計的努力。

主 席 裁 示：有關台電公司於簡報中提出，可分別規劃近程或中長程達成落實工作與家庭衡平的規劃措施，請各單位、機關（構）參考運用。

第五案：經濟部鼓勵女性投入能源及科技領域報告。

主席說明：過去本部透過性平專案小組的平臺，由各機關輪流報告推動性別平等情形。不過在108年性別平等考核的時候，考核委員請本部增加各項議題的報告場次及機關間觀摩交流的機會，所以我們改成以議題別的方式進行報告。在這個小組上一次會議已經討論過「經濟部鼓勵女性投入環境領域」的報告，這次是「經濟部鼓勵女性投入能源及科技領域」，之後也會再安排「提升女性經濟力」相關的報告。先向各位委員說明，這個報告我們並沒有限制各單位的報告模式，期待達到的效果是累積幾次報告之後，各單位能夠看到別的單位做些什麼、怎麼去達成，來想想自己能夠做到但還沒有做的部分，如果透過這個場合觀摩學習，讓一個機關能找一、兩項過去沒有做過的，現在開始做起，那就很值得了，不過重點還是請委員多給我們意見跟指教。

嚴委員祥鸞：今天每個報告機關都做得很認真，讓人很感動，各有各的特點。我先從後面說過來，今天中油的報告格式是最完整的，有一般人員跟主管人員的人數等，針對性別統計分析這算是基本格式；另外也有人參考性別影響評估的寫法，由決策參與、服務提供者、使用受益者等面向進行統計分析，那也很好。另外提醒一下，工業局簡報固然做得很好，不過我們現在推動性別平等，在多元性別的光譜中，性別已經不再是二元分法，這次報告裡面有寫到「女性特質」，建議工業局可以改變一下，例如使用女力的展現、表現優異的部分等等的寫法。

劉委員梅君：看到中油的油人築夢談到4位女油人這塊相當佩服，因為我想這些女性一定都有家庭、有小孩，中油公司一定提供非常足夠的支持，讓女油人能夠在這樣的環境領域中待下去。鼓勵女性走出傳統的界線，過去常常遇到支持性不夠，導致跨界失敗，進去之後，很快又撤退的狀況。

張委員瓊玲：我這邊有兩個建議，首先是台糖公司的示範園區改善養豬的環境，讓女性同仁願意待在這樣的場域中；但是對台糖來說，希望女性能夠投入能源領域應該不只是沼氣發電的示範場域而已，應該還有許多方面可以思考如何鼓勵女性投入的誘因。第二，台電公司本次報告主要在說明宣導性別平等的成果，報告內容也十分精采。不過我這邊建議台電公司，讓女性同仁在職場中待下來，應該是從友善職場著手。例如性騷擾的問題、南部的Me too運動，建議台電公司可以從改善職場內部著手，例如提高辦理減少職場性騷擾宣導課程的場次，並統計課程參與的次數、人次或是培訓的性別比例，如果發現全部的男性同仁都有參訓，就是表達我們努力改善的機會。

黃委員怡翎：應該說是心得分享，今天是第一次參加這個會議，看到今天的報告是一種很好的方式，可以讓大家彼此分享做的方式。實際上，在今天的報告中也滿感動的，看到性別角色翻轉滿有成效的，大家也有意識到這個問題，會特別樹立女性投入能源及科技領域的典範，我覺得這個典範很重要，在很多時候某些領域其實有很明顯的性別刻板印象，讓某些性別無法參與。中油公司女油人會遇到的困難，我想跟長期以來很多女性會遇到的困

境是一樣的，其實中油公司這次報告中提到的這些歷程故事，還可以再進一步思考，說明公司對這些女油人提供什麼支持、有哪些觀念的移轉，或是有什麼契機能讓這些女油人在關鍵時刻走向成功的機會，其實都是可以提出來跟其他公司分享的。

主 席裁示：委員的分享很值得我們參考，未來在寫成果報告的時候，請各單位參考委員的建議把這樣的模式套進去，才能夠寫出動人的故事。也期待我們走過幾次報告後，每個單位取經於其他單位做的東西，這樣子彙整出來可以成為明年考核的時候的亮點，我們除了聽取每次報告分享之外，也希望別的單位做法能夠落實到自己的業務上，請各單位思考做一件或做兩件，到時候由人事處彙整，明年性平考核時，我們也能夠回應前次考核委員的指教。

第 六 案：110年「行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」本部之規劃情形。

主 席說明：今天利用這個機會，來檢視一下明年考核事項本部辦理情形，這個部分人事處整理出來，也請委員幫我們看一下，經濟部推動性別平等的成績應該也不算差，不過還是有幾項問題突破不了。過去跟我們合作的委員應該知道，我們是很認真在推動性別平等，但就達不到院的平均或是得分拿不到一半的項目，很想去改善。首先跟性平處就教，本部在考核項目有關「性別政策綱領」辦理情形部分，沒達到平均分數的原因。

性平處代表：在108年考核時，委員若覺得部會有不足的地方，

都會給機關書面意見。就當年考核委員有提到說「機關性別平等政策綱領跟相關資料要做一個統整的呈現」。本處建議機關還是回到評核標準表，其中有非常明確的細項說明，性別平等政策綱領中的評核項目包含，辦理情形、性別主流化運用情形、資源整合情形、檢討策進作為等。如果要讓委員在質化項目給出高分的話，建議在資料呈現上要完整一點。

主 席裁示：請研發會下次考核前把資料彙整好。

統計處代表：首先說明，統計處負責部裡面性別統計與分析報告的彙整。在110年性別平等考核的評核標準中，性別統計與分析包含兩大部分，一個是性別分析使用的情形，需要以客觀的統計去呈現性別落差，並找出落差原因，以及性別統計深化的辦理情形。綜整上開評核標準，本處在109年第1次會議有提出，資料是否有呈現，規劃政策以消弭性別落差等3項。跟各位委員報告，希望各機關能夠提升性別分析的品質，本處截至目前為止，已經就所屬單位、機關（構）所提供8篇的性別分析報告，初步篩選出3篇優良作品，由本處自評考核指標滿分3分，已拿到3分。這3篇作品包含台糖公司、台水公司，跟礦務局所撰寫的礦業國際性別統計分析。礦務局這個分析寫得很完整，不過為達到性平考核更好的成績，本處之後還是會給前面三個機關一些分析的建議，請同仁給本處相關的協助。另外今天在業務報告中看到，其實各機關的簡報中，已經具備性別分析的架構雛形，如中油的員工人數統計，其實就有呈現性別落差；另外技術處的統計資料看起來相當有潛力，是不是建

議兩個單位將今天的簡報轉化為性別分析，再由統計處這邊給一些建議。其他單位或機關（構）如果有意願的話，也請送給本處彙整後，擇優選出3篇。

主席裁示：那就請上開單位、機關（構）配合協助統計處辦理。

許委員純昌：性別平等業務考核指標，對外辦理性別平等宣導得分很高，不過有一點小小建議，台電公司有製作「電桿下的嬌娃」做為宣導，不過建議未來能夠強調這些女性的能力，而不是從外表（嬌娃）來賦予這些同仁角色的定位。

主席裁示：請各單位參考許委員這個通案性的建議。另外，110年性平考核的資料統計時間，計算到109年底，請各位在本年底前把握時間如期如質完成，後續請人事處規劃蒐集考核資料的作業期程。

討論事項

案由：本部性別平等專案小組歷次會議決定（議）列管事項辦理情形。

性平處建議：建議辦理法規檢視時，可以併附法規檢視表及該法條的全文供委員參閱。

張委員瓊玲：以前在大規模辦理法規檢視，是否符合CEDAW公約要求的時候，會附上法規的全文，以及由業管單位先自行檢視該法規符不符合的自我檢核表提供給委員審查。今天提出來討論的法規共有15項，其中13項是有關性騷擾申訴評議委員會設置要點，雖然沒有看到文字，但想來一定都有訂定女性委員的比例不少於二分之一的條件，所以不會有問題。今天值得討論的是「能源管理法」及「再生能源發展條例」等2部法律，不過初步就法律

名稱看起來應該是比較沒有關係。

法規會說明： CEDAW第37號一般性建議內容主要是說氣候變遷造成的災害會導致女性處於更不利的處境，本部能源局業管這兩部法律，其實有些機制在某種程度來說，已有針對氣候變遷緩解的效果；第37號一般性建議內容的第2個層次是機關提出緩解氣候變遷的方案中，是否產生對於女性參與的結構性障礙。其實能源局也在方才的報告案中，提到鼓勵女性投入能源領域的具體措施。本次討論的這兩部法律條文看起來是沒有造成上開結構性的問題，而本次會議會將這兩部法律列為應辦法規檢視，也是因為性平處過去曾有研究報告，特別將上開兩部法律以及包含「溫室氣體減量法」等相關法案，列為優先辦法規檢視的清單。

能源局說明： 跟委員報告，其實今天討論的這兩部法律：一部是105年通過，另外一部是106年通過，依據立法程序一開始，就應該要辦法規的性別影響評估。照理來說，這兩部法律基本上應該是不會有不符合性別平等的疑慮。

性平處說明： CEDAW法規檢視計畫是依據聯合國CEDAW委員會國際委員所提出的一般性建議，再由我國照委員所訂定的一般性建議內容，檢視國內相關法規命令等是否相關，若有關再檢視符不符合，這是參照國際委員與時俱進與的觀點，與辦理法律案性別影響評估的程序，是兩個不同的作業程序。

主 席 裁 示： 會後請委員在一個星期內幫我們檢視法規內容，如果有不同的意見，再給我們書面意見。如果屆時委員無不同意見，請法規會循程序報院審查。