

經濟部政府資料開放諮詢小組第7屆第1次會議紀錄

壹、時間：110年11月30日（星期二）下午2時0分

貳、地點：經濟部第一會議室

參、主席：林次長全能（林主任聰仁代理）

紀錄：曾郁庭

肆、出席人員：如出席人員簽名冊（如附件1）

伍、主席致詞：略

陸、專題報告：略

報告題目：水利署與LASS社群公私協力經驗分享

報告單位：水利署（資訊室楊主任介良）

柒、報告事項（報告單位：資訊中心）：略

一、經濟部及所屬機關（構）政府資料開放行動方案報告。

二、行政院開放資料配合事項。

三、經濟部資料開放諮詢小組歷次小組會議結論追蹤報告。

捌、討論事項（報告單位：資訊中心）：略

本部政府資料開放推動情形說明與討論。

玖、委員發言重點

一、朱委員瑞陽

（一）專題報告無意見。

（二）報告事項無意見。

（三）討論事項建議如下：

- 1.有關請能源局公布違法企業之民間需求，確實須經法令明定才可公布，惟可借鏡台北市環保局，以不揭露特定企業、並以區域或點的方式公開違法企業的座落，亦能達到發揮公民監督的力量；另在陸域風機部分的回應說明，看起來應該是已經開放的資料而不是無法開放，不確定是否為理解上的問題，若回覆說明上已提供設置的相關資訊，應該就是已開放。

- 2.有關需量競價去識別化用電戶之完整用電資料，現在開放資料處理方式為去識別化後可以開放，以避免違反營業秘密的保密義務。如果從營業秘密的精準度來看，要從用電資料刺探到它的營業秘密，其實是有相對的困難，應該是沒辦法精準地去知道營業狀況，因此用電資料是否等於營業秘密這件事情，在法律上或許可以再做斟酌。如果過度放大營業秘密，反而在開放資料上面可能會有解釋上的問題，因此針對營業秘密之認定，建議可再參考政府資訊公開法規定做考量。另外有關得標金額可能影響到台電的營業利益，及歷史的競價資訊公開是否會導致所謂的競價或聯合投機報價，好像不會有這樣當然必然的結果，以致得標金額開放導致損害營業利益。舉例說明，政府採購法本來就會公開採購金額，不會因為這個金額公開而損害營業秘密。因此不確定得標金額和營業利益這兩者關聯性，以及開放後的影響是否有這麼重大？
- 3.有關經濟部中部辦公室針對工廠管理輔導法的回應，看起來好像有一部分的資訊公開，有一部分資料無法開放，工廠管理輔導法確實有針對農地開放工廠登記，如果開放將有助公眾監督的目的，建議可以再研擬細部的說法。
- 4.有關經濟部中小企業處針對振興經濟 2.0 部分，就個人理解，三倍券一定有流向、兌付這些狀況，以致於應該可以知道營業人的產業別，只是可能不見得到很精準的項目。不確定針對這項需求是完全沒有資料，或是資料其實可能不是在中小企業處，而是在其他單位，如財政部，因此這個資料的開放情形，請再斟酌是否有其他可以考量的地方。

二、張委員家生

- (一)專題報告無意見。
- (二)報告事項無意見。

(三)討論事項建議如下：

- 1.有關水利署與 LASS 社團的合作，民間企業和公家單位合作的目的是什麼？雙方合作完了以後後續能不能持續的運作？有沒有經費的來源？有沒有常設的單位？這些議題提供經濟部參考。
- 2.資料開放最重要是要能夠達到白金標章，才容易讓民眾用 API 介接使用。經濟部資料集中已有 866 筆達到白金標章，占全部資料集 26%，其實已經相當不容易，值得肯定。
- 3.有關民間需求回應，有幾個單位回復已經在網站上公告，就不想在政府資料開放平台再行公告。其實這部分跟當初希望公開資料的訴求有一點落差，既然資料要公開，就希望資料是以資料集形式達到白金標章，讓資料可以用 API 來介接使用，資料放在網站上雖然可以瀏覽，但使用上困難度很大，如果要真正的便民、讓民眾可以很方便地使用，應該要以開放白金標章資料集為努力方向，這樣才容易介接和使用，所以不是有將資料公告在網站上就結束了，還有一點點可以努力的空間。

三、錢委員思敏

(一)專題報告無意見。

(二)報告事項無意見。

(三)討論事項建議如下：

在機關回應中，有些資料集「開放情形」欄位中填寫「無法開放」是因為符合簡報第 16 頁「推動措施及成果」的說明——「雖有資料但以其他方式公開」則會被列為「不開放」。為了避免誤解為「無法開放」或「不開放」，建議有資料又以其他方式公開的資料集，可以填寫為「開放」，避免雖然資料集已經用不同形式公開，卻在必須遵循國家發展委員會的填報原則之下，填寫為「不開放」或「無法開放」，造成資料沒有開放的誤解。建議可以請國家發展委員會調整填報

原則，將有資料並以其他方式公開的資料集，改歸類於「開放」，而不是「不開放」或「無法開放」。

四、林委員杏子

(一)專題報告無意見。

(二)報告事項無意見。

(三)討論事項建議如下：

- 1.有關民間需求回應，建議回覆內容除了一些規範性的資訊，可以再提供一些比較白話性、人民比較可以看懂或理解的說明。
- 2.Facebook 粉專是一個很好的溝通管道，水利署與 LASS 合作產生了很多很好的應用成果，但民眾可能很難有管道去得知這些成果，因此建議經濟部可以嘗試運用 Facebook 粉專，透過小編接地氣的語言，將政府與民間合作的成果、政府的作為，乃至於合作過程，分享給民眾。
- 3.有關如何保持政府與民間公私協力合作，分享一個高雄大學與高雄市政府 1999 中心公私協力的經驗供參考。2018 年，高雄大學幫高雄市政府 1999 中心建立資料服務，讓高雄市政府同仁清楚 1999 做了什麼，並將資料服務掛在政府網站(<https://dashboard1999.kcg.gov.tw/>)。於是高雄市政府開始說，還有很多像水利局等的資料，各個局處可能不知道怎麼運用，但透過高雄大學持續和高雄市政府的聯繫，以及民間和學界的力量，陸續協助有興趣參與的單位找出資料的價值和用途。因此水利署和 LASS 合作是成功的第一步，希望未來可以持續和民間更多社團或大學的合作，讓政府機關以公私協力方式借助民間的力量，將開放資料細水長流地發展下去，同時也可以拉近政府與人民的距離。

五、王委員薔惠

(一)專題報告無意見。

(二)報告事項無意見。

(三)討論事項建議如下：

- 1.有關水利署和環保署資料介接部分，如果特別需要高階主管的溝通協調，執行上會比較困難，但如果透過民間的企業，他們可以從開放資料集去做彙整，因此由民間來發起的風險會比較小。另外，公民通常會特別想要知道民生經濟資訊，包括水和汙染的部分，以及像是水利署的資料、農業用水、工業用水和家庭用水等資料，這些資料要進行介接整合其實還有很長的路要走，這邊要先給予相關單位肯定。
- 2.有關商業司開放的 158 萬筆企業資料，民間企業會把商業資格證資料與政府採購網招標案資料進行串接，讓各企業可以很容易地找到合作的夥伴，並且知道這些夥伴所擅長的招標案，因此針對這部分的資料開放，要給大家一個非常高度的肯定
- 3.現在的開放資料基本上都是比較基礎型的建設，沒有用到大數據分析或是演算法的技術。有關剛才所討論的去識別化用電資料，建議可以依據經濟部的標準行業別，或是營業項目來做進一步分類統計，讓民眾可以很清楚地知道用電量，還有像是企業稅收或稅務的資料，可以不用開放營業的實際金額，而是改用燈號來顯示等級，以呈現各行業的稅收層次，或是行業的大小分類，以提供企業尋找異業結盟廠商時的參考資料。

六、陳委員小芬

(一)專題報告無意見。

(二)報告事項無意見。

(三)討論事項建議如下：

- 1.有關水利署和 LASS 的合作，雖然創造了很大的價值，但過程中做了很多基本的系統面工作，像是定義資訊系統的 key 這件事，一個資料庫如果沒有 key，資料是沒辦法維護

的，因此這樣的工作應該更全面的被審視，以利部分的 e 化。經濟部各個單位如要更有效率且更有效益的來做開放資料，的確應該編列一個經費，從最基本的資訊系統整合及資訊化做起，建立一個完整的基礎資訊系統，讓開放資料可以非常快速且自動化的產出。因此大家還是要把基礎建設做好，然後大量的去推播，將各個單位網頁上面已經公開的資料，自動化萃取成大家想要的資料集格式，並開放到國家發展委員會的政府資料開放平臺上。

2.有關水利署和 LASS 的合作模式，如要套用在經濟部其他單位執行，不確定是不是每個單位都可以很順利，因為這一定是一個額外很大的工作，且並不是每個單位都有相關人、預算或知識經驗可以去執行，所以建議經濟部也許可以培養一些開放資料的團隊，來協助各個部門或單位執行相關開放資料工作。

3.CKAN 是一個很普及的開放資料平台，Metadata 的格式叫做 DCAT，國家發展委員會當初也是參考 DCAT 去做 Metadata。在追求白金標章或 API 的時候，如使用全世界很多人使用的 CKAN 平台，開放的 API 自然能夠非常容易被連結及使用。因此未來如有一些相關規劃時，建議可以把各種網頁資料建構成 CKAN 平台，並以這個平台去建構開放資料的平台。

七、陳委員榮貴

(一)專題報告無意見。

(二)報告事項無意見。

(三)討論事項建議如下：

1.有關中部辦公室的各縣市未登記工廠管理及輔導計畫部分，建議中辦思考能否透過資訊公開將原屬各地方政府權責應管理未登工廠及輔導案件減少。即將地方政府每年仍有多少新增或未處理案件讓民眾了解，透過這種力量及管理方

式，期對整個環境及土地的利用有正面幫助，也可減輕未登記工廠件數持續增加情形。

- 2.有關資訊公開預算，建議可以綜整一完整計畫申請科技經費，過去在其他部會會將相關資訊公開結合資安、新創等經費綜整成一個科技計畫，去科技部申請科技預算，大概能獲得科技預算審查委員支持爭取到經費去做資料開放。

拾、決議事項

- 一、感謝本次與會委員們提供之寶貴意見，將作為本部後續推動 Open Data 作業之重要參考。
- 二、有關所提 110 年下半年預計開放資料集(如附件 2)同意開放，請提報機關依程序登載至政府資料開放平台，並送資訊中心進行審核發布作業。
- 三、有關開放資料民間需求之回應，請相關單位配合下列事項：
 - (一)已回應無法開放之民間需求，請依委員意見斟酌考量部分開放之可能性，並於後續如民眾有進一步回應需求時，明確回應所提需求
 - (二)有關「預計開放」之政府資料開放民間需求，請依規劃時程開放資料集，並於開放後至【互動專區\我想要更多\預計開放清單】填報結案。
- 四、本部後續資料開放作業，資料集品質至少須為金標章，請各單位配合下列事項：
 - (一)新增上架/已上架之資料集：
 - 1.具有共通性資料標準及領域資料標準所定義之欄位，須符合資料標準定義格式。
 - 2.優先以符合 OAS 驗證之 API 格式提供。
 - (二)踴躍報名參加開放資料應用競賽，如總統盃活動。
 - (三)進行業務領域內專屬領域資料標準格式訂定。

(四)配合「臺灣開放政府國家行動方案」之「完備政府資料開放與再利用制度」承諾事項，聚焦優先開放具應用價值之資料，並強化資料標準及格式品質。

(五)依本部「經濟部及所屬機關(構)政府資料開放行動方案」進行深度盤點，並交付下列 2 項盤點文件(盤點格式將另行提供)：

- 1.經濟部政府資料資產盤點表。
- 2.經濟部依申請提供資料盤點表。

(六)有關 111 年資料開放績效考核工作，請各單位依資訊中心將於 110 年 12 月底函送之「111 年經濟部政府資料開放推動績效考核標準說明表」辦理。

五、有關本部 110 年 12 月至 111 年 6 月資料開放工作重點及完成期限，請各單位配合下列事項：

(一)110 年部分

- 1.辦理 110 年下半年資料集登載/發布作業(12/15 前完成)。
- 2.提送 110 年第 4 季累計已開放資料集檢核表(12/15 前完成)。

(二)111 年部分

- 1.辦理本部各項111年資料盤點作業(2/28前完成)。
- 2.辦理111年上半年開放資料集提報作業(3/15前完成)。
- 3.提送111年第1季累計已開放資料集檢核表(3/15前完成)。
- 4.召開本部資料開放諮詢小組會議(6/30前完成)。

六、有關本部諮詢小組之歷次會議結論追蹤事項皆解除列管。

拾壹、散會。(下午 3 時 45 分)